

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Makalah) : Meta-Analysis of Teacher Profession Education Policy in Indonesia: Professionalism Perspective
 Jumlah Penulis : 5 (lima)
 Penulis Makalah : (1) Winardi; (2) Asmuni; (3) Khoiril Hasyim; (4) Pahrion; (5) Kustomo
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : iCER2015 The 8th International Conference On Educational Research: Challenging Education for Future Change
 b. ISBN : 978-616-223-543-6
 c. Nomor/Volume : -
 d. Edisi (bulan/tahun) : September 2015
 e. Penerbit : Faculty of Education, Khon Kaen University, Thailand
 f. Jumlah halaman : 7 (882-888)

Kategori Publikasi Makalah (beri \checkmark pada kategori yang Tepat)

- Disajikan di forum Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus
- Internasional terindeks pada SCOPUS, IEEE Explore, SPIE
- Internasional
- Nasional
- Tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding internasional
- Tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- Disajikan dalam seminar internasional, tidak dimuat dalam prosiding
- Makalah disajikan dalam seminar nasional, tidak dimuat dalam prosiding)

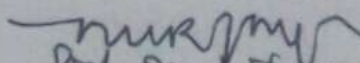
I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Similarity index 9%
2.	Linieritas	Kurang linear dengan bidang ilmu penulis

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)								Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks.30)	Internasional terindeks pada SCOPUS, IEEE Explore, SPIE(Maks.25)	Internasional (Maks. 15)	Nasional (Maks. 10)	Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internasional (Maks. 10)	Tidak diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks. 5)	Diseminarkan tetapi dimuat dalam Prosiding (Maks. 5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)			3						2,2
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5						3,8
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)			4,5						3,5
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)			3						2,8
Total = (100%)			15						12,3
Kontribusi Penulis (Penulis Pertama Anggota/Utama)									$12,3 \times 60\% = 7,38$
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW									
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	lengkap								
*Ruang lingkup & kedalaman pembahasan	memadai								
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	memadai								
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	memadai								

Malang, 21 Januari 2020
Reviewer I.


 Prof. Dr. Prayuman Purjaya
 NIP. 195409251980031002
 Unit kerja : FH UB
 Jabatan Akademik Terakhir : Guru Besar
 Bidang Ilmu : Hukum

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Karya Ilmiah (Makalah) : Meta-Analysis of Teacher Profession Education Policy in Indonesia: Professionalism Perspective
 Jumlah Penulis : 5 (lima)
 Penulis Makalah : (1) Winardi; (2) Asmuni; (3) Khoirul Hasyim; (4) Pahrion; (5) Kustomo
 Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : iCER2015 The 8th International Conference On Educational Research: Challenging Education for Future Change
 b. ISBN : 978-616-223-543-6
 c. Nomor/Volume : -
 d. Edisi (bulan/tahun) : September 2015
 e. Penerbit : Faculty of Education, Khon Kaen University, Thailand
 f. Jumlah halaman : 7 (882-888)

Kategori Publikasi Makalah (beri pada kategori yang Tepat)

- Disajikan di forum Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus Internasional terindeks pada SCOPUS, IEEE Explore, SPIE
- Internasional
- Nasional
- Tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding internasional
- Tidak disajikan dalam seminar/simposium/lokakarya, tetapi dimuat dalam prosiding Nasional
- Disajikan dalam seminar internasional, tidak dimuat dalam prosiding
- Makalah disajikan dalam seminar nasional, tidak dimuat dalam prosiding

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	90
2.	Linieritas	KURANG SESUAI DG BID. ILMU PENULIS, TETAPI EBS HOBLE BASE DI KEJEN DIDIKAN

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding (isikan di kolom yang sesuai)								Nilai Akhir Yang Di peroleh
	Internasion al terindeks pada Scimagojr dan Scopus (Maks 30)	Internasi onal terindeks pada SCOPUS , IEEE Explore, SPIE(Ma ks 25)	Interna sional (Maks. 15)	Nasion al (Maks. 10)	Tidak disemina rkan tetapi dimuat dalam Prosiding Internas. (Maks 10)	Tidak diseminark an tetapi dimuat dalam Prosiding Nasional (Maks.5)	Disemina r Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks 5)	Makalah Seminar nasional Tidak dimuat dalam Prosiding (Maks.3)	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi paper (20%)			3						2,4
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)			4,5						3,6
Kecukupan dan kemutakhiran data/ informasi dan metodologi (30%)			4,5						3,4
Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit/ prosiding (20%)			3						2,5
Total = (100%)			15						11,9
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/ Anggota/Utama)								11,9 x 60%	7,14

KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW

*Kelengkapan dan kesesuaian unsur LENGKAP DAN SESUAI
 *Ruang lingkup & kedalaman pembahasan PEMBASTARAN MENDACAM
 *Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi DATA MUTAKHIR
 *Kelengkapan unsur & kualitas penerbit BAKI DAN LENGKAP

Malang, 3-02-20

Reviewer 2

PROF. DR. SUDARSONO, SH. MS.
 NIP. 195108251970031004
 Unit kerja FTI UNW. BR. W. NUSA
 Jabatan Akademik Terakhir : GURU BESAR
 Bidang Ilmu : HAM